

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 21746/2025-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová

zveřejněno na profilu zadavatele

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@spravazeleznic.cz

## Revitalizace a elektrizace trati Nýřany – Heřmanova Huť

### Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 3

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

#### **Dotaz č. 24:**

SO 11-10-01 Kolejový svršek Nýřany – Přehýšov

V pol. č. 4 KOLEJ 49 E1, ROZD. "D", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ – se v oddílu VV píše „Soucet kolejí na pražcích dl. 2,40 a 2,60m. 5530,749+320 = 5850,749 [A]”.

V podélných profilech ale můžeme vidět že, ROZD. "D" je pro betonové pražce dl. 2,4m a ROZD. "U"

Prosíme tedy o ujasnění, jestli v této položce jsou správně sečteny M koleje na pražcích a jestli se tyto M nerozdělí do následujících položek 5 KOLEJ 49 E1, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ a 6 KOLEJ 49 E1, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ KRÁTKÝ, UP. PRUŽNÉ.

Prosíme o překontrolování i v ostatních objektech železničního svršku.

#### **Odpověď č. 24:**

Ceník OTSKP nerozlišuje hmotnost, nebo délku pražců, proto jsou oba typy pražců sečteny do jedné položky. Rozhodně však nelze považovat klasické příčné pražce za pražce výhybkové. Položka se rozdělovat nebude. Rozlišení typu pražce je v podélném profilu.

#### **Dotaz č. 25:**

SO 11-11-01 Kolejový spodek Nýřany – Přehýšov

V pol. č. 25 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI NOVÉ v oddílu PP je napsáno „vč. ZKPP”. V TZ se píše „Materiál ptžs je navržena štěrkodeř fr. 0/32, v ZKPP fr. 0/63.”

Prosím zadavatele do pol. č. 25 buď o rozdělit položku dle frakce kameniva nebo přidat výpočet, který jasně udává kolik m3 mají jednotlivé frakce.

#### **Odpověď č. 25:**

V příloze kubatur 3.101 jsou vypočteny zvlášť hodnoty pro štěrkodeř 0/32 (10228,38m<sup>3</sup>) a 0/63 (1030,46). Celková hodnota je ještě ponížena o kubaturu štěrkodeř z recyklovaného kameniva ze stavby. Sloupce v tabulce kubatur jsou hned vedle sebe. OTSKP tyto frakce nerozlišuje, tudíž i jednotková cena je totožná.

**Dotaz č. 26:**

**SO 12-20-01** – Podchod – ve výkresové části dokumentace tohoto SO je znázorněna železobetonová vana z betonu C25/30 XC3, XA1. Domníváme se, že tato konstrukce není obsažena v soupisu prací tohoto SO.

**Žádáme zadavatele o vysvětlení a případné doplnění soupisu prací.**

**Odpověď č. 26:**

Kubatura ŽB izolační vany podchodu, která je navržena z betonu C25/30 XC3, XA1 byla nedopatřením zahrnuta do položky č.8 „389325 MOSTNÍ RÁMOVÉ KONSTRUKCE ZE ŽELEZOBETONU C30/37“. Soupis prací byl opraven. Z položky č.8 byla kubatura vany vyjmuta a byla zavedena položka nová č.35 „389324 MOSTNÍ RÁMOVÉ KONSTRUKCE ZE ŽELEZOBETONU C25/30“, kam je nyní kubatura izolační vany (89,5m3) zahrnuta.

**Dotaz č. 27:**

**SO 13-21-03** a **SO 13-21-04**. Dle našeho názoru se práce obsažené v SO 13-21-04 dublují s pracemi obsaženými v SO 13-21-03.

**Žádáme zadavatele o vysvětlení a případné vyjmutí SO 13-21-04 ze soupisu prací.**

**Odpověď č. 27:**

V rámci SO 13-21-03 je obsažena pouze zrušení propustku km 8.724 a výkopy nutné pro jeho demolici. V rámci SO 13-21-04 je demolován propustek km 8.732 a provedení nového propustku. SO 13-21-04 jako nový objekt nelze vyjmout ze soupisu prací. Kubatura výkopu je vypočítána vzhledem k dělení prací, které je ve výkresech zobrazeno.

**Dotaz č. 28:**

V soupisu prací **SO 11-21-02** a **SO 11-21-06** a PD těchto objektů jsme našli rozpor. V soupisu prací u obou SO jsou uvedena čela propustků jako prefabrikovaná „z dílců“. Zatímco v PD jsou uvedena jako monolitická.

**Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu soupisu prací.**

**Odpověď č. 28:**

Jedná se o monolitická čela.

**SO 11-21-02**

Byla zrušena položka č. 14, 333125, MOSTNÍ OPERY A KŘÍDLA Z DÍLCU ŽELEZOBETON DO C30/37.

Byla přidána položka č. 27, 333325, MOSTNÍ OPĚRY A KŘÍDLA ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37.

**SO 11-21-06**

Byla zrušena položka č. 14, 333125, MOSTNÍ OPERY A KŘÍDLA Z DÍLCU ŽELEZOBETON DO C30/37.

Byla přidána položka č. 29, 333325, MOSTNÍ OPĚRY A KŘÍDLA ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37.

**Dotaz č. 29:**

**SO 999.98.98 Všeobecný objekt** - pol.č.15 Pyrotechnický průzkum

Popis položky se odvolává na rozsah a počet dle VTP a ZTP – ani v jednom z těchto dokumentů jsme nenašli bližší informace. Dále se zde píše, že existuje zpracovaný pyrotechnický průzkum – tento ovšem, podle nás, není součástí uveřejněné zadávací dokumentace.

**Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace, či případné vypuštění položky.**

**Odpověď č. 29:**

Viz odpověď na dotaz č. 22, která byla uvedena ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2. Pyrotechnický průzkum byl přiložen v příloze Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

**Dotaz č. 30:**

**SO 999.98.98 Všeobecný objekt** - pol.č.19 Pasport a opravy komunikací po stavbě

Měrná jednotka 1 KPL a popis položky zcela chybí.

Domníváme se, že ocenění takové položky by bylo krajně zavádějící a spekulativní, mohlo by mimo jiné způsobit problém s budoucí fakturací.

**Žádáme zadavatele o uvedení podrobnějšího popisu, množství, doplnění výpočtu, či případné vypuštění položky.**

**Odpověď č. 30:**

Pasportizace komunikací bude provedena zhotovitelem na základě schválených postupů výstavby a předpokládaných využívaných silničních komunikací stavbou.

Z těchto důvodů není možné předem predikovat rozsah zhotovitelem využívaných komunikací v délkových jednotkách km.

**Dotaz č. 31:**

**Broušení kolejnic**

V objektech železničního svršku SO 13-10-01 a SO 14-10-01 jsou uvedeny v soupisu prací položky prací 549111 BROUŠENÍ KOLEJÍ A VÝHYBEK. V Technických zprávách je uvedeno, že broušení kolejnic nebude prováděno. Žádáme o vysvětlení.

**Odpověď č. 31:**

Platný je text v Technických zprávách. Dle TKP kap. 8 se nepředepisuje základní broušení kolejnic.

V soupisu prací SO 13-10-01 je opraveno:

„Byla zrušena položka č. 7, kód položky 549111, BROUŠENÍ KOLEJE A VÝHYBEK“

V soupisu prací SO 14-10-01 je opraveno:

„Byla zrušena položka č. 15, kód položky 549111, BROUŠENÍ KOLEJE A VÝHYBEK“

**Dotaz č. 32:**

**Místo předání výzisku materiálu svršku kategorizovaného k regeneraci**

V objektech železničního svršku v Technických zprávách SO 11-10-01, SO 13-10-01 a SO 14-10-01 je uvedeno, že demontované součásti svršku určené k regeneraci budou odvezeny na základnu do Koterova. Dle části B8 Zásady organizace výstavby, B.8.1 Technická zpráva str. 8 je uvedeno, že předání již demontovaného svrškového materiálu Správě Trať Plzeň se předpokládá v žst Staňkov. Žádáme vysvětlení.

**Odpověď č. 32:**

Základny Koterov i Žst. Staňkov byly v rámci projekčních prací vytipovány jako možné lokality kategorizace vyzískaného svrškového materiálu ve fázi projektování. Ve fázi realizace budou tyto základny specifikovány v dohodách mezi zhotovitelem a Správou železnic, státní organizace.

**Dotaz č. 33:**

**Odvoz výzisku - materiálu kategorizovaného k regeneraci, naložení a odvoz odpadu**

- a. V soupisu prací svršku SO 11-10-01 se nachází položka R965010 nakládání vybouraných hmot. (hmoty určené k likvidaci - odpad) Výměra této položky zřejmě obsahuje i naložení materiálu určeného k regeneraci. Naložení materiálu

určeného k regeneraci obsahuje položka 965116 Demontáž koleje na betonových pražcích – odvoz rozebraných součástí.....( v poznámce k uložení SŽ). Dále nesedí množství nakládaných hmot s množstvím odpadu v evidenčních položkách. Žádáme vysvětlení.

- b. V soupisu prací SO 12-10-01 se nachází položka R965010 nakládání vybouraných hmot. (hmoty určené k likvidaci - odpad) Zároveň se zde vyskytuje položka 965126 Demontáž koleje na dřevěných pražcích – odvoz rozebraných součástí (z místa demontáže k likvidaci). Tento odvoz je součástí položek odpadů. Dále nesedí množství nakládaných hmot s množstvím odpadu v evidenčních položkách. Žádáme vysvětlení.
- c. V soupisu prací SO 13-10-01 a SO 14-10-01 se nenachází položky na naložení suti a vybouraných hmot tak jako v SO 11-10-01 a SO 12-10-01. Žádáme vysvětlení.
- d. V soupisu prací SO 13-10-01 a SO 14-10-01 se nachází položky na odvoz rozebraných součástí k likvidaci. Jedná se o odvoz materiálu určeného k regeneraci nebo odvoz odpadu k likvidaci, případně obojí dohromady? Odvoz odpadu je součástí položky likvidace odpadu bez jeho naložení. Žádáme vysvětlení.
- e. Obecně se domníváme že manipulace s vyzískanou sutí a hmotami a také s materiálem určeným k regeneraci není řešena v soupisech prací železničního svršku jednotně a přehledně. Žádáme o vysvětlení.

#### **Odpověď č. 33:**

- a. Pol 965116 – položka obsahuje manipulaci vč. odvozu veškerého svrškového materiálu určeného k demontáži na demontážní základnu dle specifikace Pol.č.R965010 – položka obsahuje pouze naložení svrškového materiálu na dopravní prostředek k odvozu z demontážní základny k likvidaci.  
Evidenční položky obsahují odvoz materiálu vč. likvidace.  
SO 11-10-01, SO 12-10-01jsou beze změny.
- b. Pol 965116 – položka obsahuje manipulaci vč. odvozu veškerého svrškového materiálu určeného k demontáži na demontážní základnu dle specifikace Pol.č.R965010 – položka obsahuje pouze naložení svrškového materiálu na dopravní prostředek k odvozu z demontážní základny k likvidaci.  
Evidenční položky obsahují odvoz materiálu vč. likvidace.  
SO 11-10-01, SO 12-10-01jsou beze změny.

c. SO 13 a 14-10-01 jsou doplněny položky na naložení suti a vybouraných hmot:  
SO 13-10-01 je doplněno:

„Byla doplněna položka č. 32, kód položky R965010.1, NAKLÁDÁNÍ VYBOURANÉ SUTI“

„Byla doplněna položka č. 33, kód položky R965010.2, NAKLÁDÁNÍ VYBOURANÝCH HMOT“

SO 14-10-01 je doplněno:

„Byla doplněna položka č. 50, kód položky R965010.1, NAKLÁDÁNÍ VYBOURANÉ SUTI“

„Byla doplněna položka č. 51, kód položky R965010.2, NAKLÁDÁNÍ VYBOURANÝCH HMOT“

d. SO 13 a 14-10-01.

Jedná se o odvoz materiálu na demontážní základnu, kde si dále investor určí, jestli půjde materiál k regeneraci, případně se odveze na skládku.

e. SO 13 a 14-10-01.

Bylo sjednoceno, položky doplněny viz bod c.

#### **Dotaz č. 34:**

##### **Odstranění kolejového lože a odvoz kolejového lože na recyklaci**

- a. V SO 11-10-01 se má dle výkazu výměr položky 965010 ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE ..... odtěžit 10 025m3. Ovšem odvézt na recyklaci (965023

- ODSTRANĚNÍ ....ODVOZ NA RECYKLACI) se má 12 178m<sup>3</sup> (12 178\*8). Žádáme o vysvětlení.
- b. V SO 14-10-01 se má dle výkazu výměr položky 965010 ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE ..... odtěžit 858m<sup>3</sup>. Ovšem odvézt na deponii (965023 ODSTRANĚNÍ ....ODVOZ NA RECYKLACI) se má 855m<sup>3</sup> (855\*1\*10). Žádáme o vysvětlení.
  - c. V SO 11-10-01 a SO 12-10-01 se nachází pouze položka 965023 ODSTRANĚNÍ.... ODVOZ NA RECYKLACY. Oproti tomu v SO 13-10-01 a SO 14-10-01 se nachází položka 965023 ODSTRANĚNÍ.... ODVOZ NA RECYKLACY a k tomu ještě položka 965022 ODVOZ NA DEPONII. Žádáme vysvětlení.
  - d. Odvozy šterku k recyklaci a na deponii nejsou v jednotlivých stavebních objektech řešeny jednotně a přehledně. Žádáme o vysvětlení.

**Odpověď č. 34:**

- a. V SO 11-10-01 byla upravena pol.č.15 – 965023 – změna množství na 78 497,6 m<sup>3</sup>/km.
- b. Platí kubatura 8580 m<sup>3</sup>/km. V soupisu prací SO 14-10-01 byla upravena položka č. 26, kód položky 965023, ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA RECYKLACI, množství upraveno na 8580 m<sup>3</sup>/km“.
- c. SO 11 a 12-10-01 zůstávají beze změny. SO 13-10-01 a SO 14-10-01 se mění viz bod d.
- d. Odvozy šterku k recyklaci byly sjednoceny viz body a-c.

Není potřeba zřizovat deponie.

V soupisu prací SO 13-10-01 je upraveno: „Byla odstraněna položka č. 13, kód položky 965022, ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA MEZIDEPONII“.

V soupisu prací SO 14-10-01 je upraveno: „Byla odstraněna položka č. 25, kód položky 965022, ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA MEZIDEPONII“.

**Dotaz č. 35:**

**Recyklace kolejového lože**

V SO 11-10-01 a SO 12-10-01 je ve výkazu výměr pro výpočet recyklovaného šterku počítáno 100% objemu vytěženého šterku, jedná se tedy zřejmě o množství – objem šterku na vstupu. Naopak V SO 13-10-01 SO 14-10-01 je ve výkazu výměr pro výpočet recyklovaného šterku počítáno se 40% objemu vytěženého šterku tedy zřejmě o množství - objem na výstupu. Recyklace kolejového lože není řešena jednotně. Žádáme o vysvětlení.

**Odpověď č. 35:**

SO 11-10-01, SO 12-10-01 – beze změny, viz výpočet kubatur a TZ.

SO 13-10-01: Na recyklaci jde 100% odtěženého lože (není zde potřeba odečítat lože pod výhybkami a stání vozidel, jelikož se v tomto mezistaničním úseku nevyskytují).

SO 14-10-01: Na recyklaci jde cca 73% z celkového odtěženého lože (po odečtu lože pod výhybkami a v místě stání vozidel). Výpočty jsou doloženy v příloze výpočty kubatur 3.101.

**Dotaz č. 36:**

**Válečková stolička dotlačovací**

V soupisu prací SO 14-10-01 je uvedena položka 539511 ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK – VÁLEČKOVÁ STOLIČKA DOTLAČOVACÍ. V počtu 14 ks pro výhybku č 1 JS49 1:11-300. Dle technické specifikace nových výhybek a výhybkových konstrukcí soustavy UIC a S49 2 generace,

se u výhybek 1:11-300 válečkové stoličky dotlačovací osazují pouze u výhybek v převýšení. Na tratích ostatních a regionálních od převýšení 60mm a více. Žádáme vysvětlení.

**Odpověď č. 36:**

Ano, zde je položka nadbytečná. V soupisu prací SO 14-10-01 je upraveno:

„Byla zrušena položka č. 9, kód položky 539511, ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, VÁLEČKOVÁ STOLIČKA DOTLAČOVACÍ“.

**Dotaz č. 37:**

**Ostatní požadavky – odborný dozor**

- a. V soupisu prací SO 13-10-01 a SO 14-10-01 se vyskytuje položka 029611 OSTATNÍ POŽADAVKY – ODBORNÝ DOZOR. V dalších objektech železničního svršku SO 11-10-01 a SO 12-10-01 se nevyskytují proč? Žádáme o vysvětlení
- b. V soupisu prací SO 13-10-01 a SO 14-10-01 se vyskytuje položka 029611 OSTATNÍ POŽADAVKY – ODBORNÝ DOZOR. O jaký odborný dozor, který bychom si jako kvalifikovaný zhotovitel měli zajistit se jedná? Žádáme o vysvětlení.

**Odpověď č. 37:**

Ad a,b: V soupisu prací SO 13-10-01 a 14-10-01 je upraveno:

SO 13-10-01:

„Byla zrušena položka č. 29, kód položky 029611, OSTATNÍ POŽADAVKY - ODBORNÝ DOZOR“

SO 14-10-01:

„Byla zrušena položka č. 47, kód položky 029611, OSTATNÍ POŽADAVKY - ODBORNÝ DOZOR“

**Dotaz č. 38:**

**Kontrola prostorové průchodnosti koleje**

V soupisu prací SO 13-10-01 a SO 14-10-01 se vyskytuje položka R02910 KONTROLA PROSTOROVÉ PRŮCHODNOSTI KOLEJE. V dalších objektech železničního svršku SO 11-10-01 a SO 12-10-01 se nevyskytují, proč? Žádáme o vysvětlení.

**Odpověď č. 38:**

V SO 11-10-01

Doplněna nová pol.č.32 – R02910 Kontrola prostorové průchodnosti koleje.

SO 12-10-01

Doplněna nová pol.č.34 – R02910 Kontrola prostorové průchodnosti koleje.

SO 13-10-01 a 14-10-01 beze změny.

**Dotaz č. 39:**

**Kontrola GPK měřícím vozem**

V soupisu prací SO 13-10-01 a SO 14-10-01 se vyskytuje položka R02911 KONTROLA GPK MĚŘÍCÍM VOZEM. V dalších objektech železničního svršku SO 11-10-01 a SO 12-10-01 se nevyskytují, proč? Žádáme o vysvětlení.

**Odpověď č. 39:**

V SO 11-10-01

Doplněna nová pol.č.33 – R02911 Kontrola GPK měřícím vozem.

SO 12-10-01

Doplněna nová pol.č.35 – R02911 Kontrola GPK měřícím vozem.

SO 13-10-01 a 14-10-01 beze změny.

**Dotaz č. 40:****Zajištění uzavírky přejezdů**

V soupisu prací SO 13-10-01 a SO 14-10-01 se vyskytuje položka R02911 KONTROLA GPK MĚŘÍCÍM VOZEM. V dalších objektech železničního svršku SO 11-10-01 a SO 12-10-01 se nevyskytují, proč? Žádáme o vysvětlení.

**Odpověď č. 40:**

Zde je pravděpodobně uveden chybný text dotazu. Jedná se o totožný dotaz viz výše, pouze je uveden odlišně nadpis: „zajištění uzavírky přejezdů“.

**Dotaz č. 41:****Demontáž a montáž přejezdu – 3 podbití**

- a. Dle zadávací dokumentace B.8 Zásady Organizace výstavby, B.8.1 Technická zpráva, časový harmonogram má být 3. podbití provedeno po ukončení stavby v roce 2028, konkrétně 1.4.2028 až 21.4.2028. Takzvaným 3. podbitím je tedy zřejmě myšleno **Následné propracování kolejí** ve smyslu a dle služební rukojeti SR 103/2 čl.445 (Pracovní postupy pro drobnou údržbu, souvislé propracování, střední opravy a komplexní rekonstrukce železničního svršku) a ve smyslu a podle předpisu S3/1 článek 14 odstavec 11 (Práce na železničním svršku)
- b. V soupisu prací železničních přejezdů SO 13-13-03, SO 13-13-04, SO 13-13-05 a SO 13-13-06 je uvedena položka prací R965321 DEMONTÁŽ A MONTÁŽ PŘEJEZDU – 3. PODBITÍ. V ostatních soupisech prací železničních přejezdů se však tato položka nevyskytuje. Žádáme vysvětlení.

**Odpověď č. 41:**

Ad. a,b Položka R965321 na DEMONTÁŽ A MONTÁŽ PŘEJEZDU – 3 podbití bude odstraněna z rozpočtů SO 13-13-03, SO 13-13-04, SO 13-13-05 a SO 13-13-06.

V soupisech prací byly opraveny položky:

SO 13-13-03:

„Byla zrušena položka č. 7, kód položky R965321, DEMONTÁŽ A MONTÁŽ PŘEJEZDU - 3. PODBITÍ“.

SO 13-13-04:

„Byla zrušena položka č. 32, kód položky R965321, DEMONTÁŽ A MONTÁŽ PŘEJEZDU - 3. PODBITÍ“.

SO 13-13-05:

„Byla zrušena položka č. 14, kód položky R965321, DEMONTÁŽ A MONTÁŽ PŘEJEZDU - 3. PODBITÍ“.

SO 13-13-06:

„Byla zrušena položka č. 34, kód položky R965321, DEMONTÁŽ A MONTÁŽ PŘEJEZDU - 3. PODBITÍ“.

**Dotaz č. 42:****Zkoušky únosnosti podloží**

- a. V soupisech prací železničních přejezdů SO 13-13-04 a SO 13-13-06 se vyskytuje položka R02710 ZKOUŠKY ÚNOSNOSTI PODLOŽÍ. V ostatních soupisech prací železničních přejezdů se však tato položka nevyskytuje. Žádáme vysvětlení.
- b. V soupisech prací železničních přejezdů SO 13-13-04 a SO 13-13-06 se vyskytuje položka R02710 ZKOUŠKY ÚNOSNOSTI PODLOŽÍ. V V technické specifikaci položky – poznámce je uvedeno - POMOC PRÁCE ZRÍZ NEBO ZAJIŠT OBJÍŽDKY A PŘÍSTUP CESTY zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými zařízeními. Žádáme vysvětlení.



**Odpověď č. 42:**

Ad. a,b Položka na zkoušky únosností plání bude odstraněna z rozpočtů SO 13-13-04 a SO 13-13-06. V soupisech prací byly opraveny položky:

SO 13-13-04:

„Byla zrušena položka č. 36, kód položky R02710, ZKOUŠKY ÚNOSNOSTI PODLOŽÍ“.

SO 13-13-06:

„Byla zrušena položka č. 40, kód položky R02710, ZKOUŠKY ÚNOSNOSTI PODLOŽÍ“.

**Dotaz č. 43:**

**Vzorkování a zkoušení stávajících asfaltových směsí (dle vyhlášky č. 130/2019 Sb.)**

- a. Vyhláška č. 130/2019 Sb. Je Vyhláška o kritériích, při jejichž splnění je asfaltová směs vedlejším produktem nebo přestává být odpadem.
- b. V soupisech prací železničních přejezdů SO 11-13-01, SO 11-13-02, SO 11-13-03, SO 11-13-04 se vyskytuje položka prací R0251-1 VZORKOVÁNÍ A ZKOUŠENÍ STÁVAJÍCÍCH ASFALTOVÝCH SMĚSÍ (Dle vyhlášky č. 130/2019 Sb.) V ostatních soupisech prací se však tato položka nevyskytuje, žádáme vysvětlení.

**Odpověď č. 43:**

Položka "VZORKOVÁNÍ A ZKOUŠENÍ STÁVAJÍCÍCH ASFALTOVÝCH SMĚSÍ (DLE VYHLÁŠKY č. 130/2019 Sb.)" má zjistit možný výskyt dehtu v asfaltových směsích. Tento odpad se likviduje zvlášť. Vzorkování i množství likvidace směsi s dehtem je v rozpočtech procentuálně odhadovaná.

V návaznosti na výše uvedený dotaz byly doplněny položky v následujících objektech.

Položka na zkoušení asf. směsí R0251-1 bude doplněna do SO 13-13-04 a SO 13-13-06, kde se uvažuje s odstraněním stáv. asf. povrchu (odhad rozdělení odpadu bude 90% bez dehtu a 10% s dehtem). Do odpadů bude také doplněna položka na likvidaci asfaltu s dehtem - R015570.

V soupisech prací byly opraveny položky:

SO 13-13-04:

„Byla doplněna položka č. 37, kód položky R015130, NEOCENOVAT - POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADU NEKONTAMINOVANÝCH - 17 03 02 VYBOURANÝ ASFALTOVÝ BETON BEZ DEHTU VCETNE DOPRAVY) s výměrou 41,580 t“.

„Byla doplněna položka č. 38, kód položky R015570, NEOCENOVAT - POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADU NEBEZPEČNÝCH - 17 03 01\* ASFALTOVÉ SMĚSI OBSAHUJÍCÍ DEHT (VOZOVKA, IZOLACE, STAVEBNÍ NÁTERY), VCETNE DOPRAVY s výměrou 4,620 t“.

„Byla doplněna položka č. 39, kód položky R0251-1, VZORKOVÁNÍ A ZKOUŠENÍ STÁVAJÍCÍCH ASFALTOVÝCH SMĚSÍ (DLE VYHLÁŠKY č. 130/2019 Sb.)“.

SO 13-13-06:

„Byla upravena položka č. 38, kód položky R015130, NEOCENOVAT - POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADU NEKONTAMINOVANÝCH - 17 03 02 VYBOURANÝ ASFALTOVÝ BETON BEZ DEHTU VCETNE DOPRAVY) s výměrou 34,650 t“.

„Byla doplněna položka č. 41, kód položky R015570, NEOCENOVAT - POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADU NEBEZPEČNÝCH - 17 03 01\* ASFALTOVÉ SMĚSI OBSAHUJÍCÍ DEHT (VOZOVKA, IZOLACE, STAVEBNÍ NÁTERY), VCETNE DOPRAVY s výměrou 3,850 t“.

„Byla doplněna položka č. 42, kód položky R0251-1, VZORKOVÁNÍ A ZKOUŠENÍ STÁVAJÍCÍCH ASFALTOVÝCH SMĚSÍ (DLE VYHLÁŠKY c. 130/2019 Sb.)“.

Změny v položkách odpadů vyvolaly změny v SO 990, byly opraveny výměry položek :

R015130

R015570



**Dotaz č. 44:****Náhradní vozovka u přejezdu P647 v ev. Km 1,8566 SO 11-13-04**

- a. V technické zprávě SO 11-13-04 jsou popsány práce nutné pro zhotovení náhradní vozovky po dobu výstavby přejezdu. Tato vozovka má být po skončení prací rozebrána. V soupisu prací se však vyskytuje pouze položka prací na zřízení panelového krytu vozovky. ( 58302 KRYT ZE SILNIČNÍCH DÍLCŮ – PANELŮ TL. 180MM) Další práce spojené s vybudováním a následnou demontáží provizorní vozovky chybí. Žádáme vysvětlení.
- b. Požadavek na zřízení náhradní vozovky je dle přílohy B.8 Zásady organizace výstavby, B.8.1 Technická zpráva, q Vliv provádění stavby na okolní stavby a pozemky- včetně omezení hospodaření třetích stran apod. požadován při uzavření přejezdu vždy. To znamená i během Následného propracování kolejí. Ani toto soupis prací neřeší. Žádáme vysvětlení.

**Odpověď č. 44:**

- a) Práce spojené se zhotovením náhradní vozovky jsou zahrnuty v rozpočtu v odhadovaném množství (položky 2,3,5,7,10, 18,26,37,40,42).
  - Byla upravena položka č. 2, kód položky 11332 , ODSTRANENÍ PODKLADU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMELENÉHO, změna množství 778 m<sup>3</sup>".
  - Byla upravena položka č. 3, kód položky 12373 , ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TR. I, změna množství 3224 m<sup>3</sup>".
  - Byla upravena položka č. 37, kód položky R015111 , NEOCENOVAT - POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADU NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTEŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TRÍDA TEŽITELNOSTI VCETNE DOPRAVY, změna množství 8217,250 T".
  - Byla přidána položka č. 42, kód položky 11316 , ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH ZE SILNIČNÍCH DÍLCŮ, množství 270 m<sup>3</sup>".
- b) Třetí strany u této stavby nejsou známy. Přejezdy budou vyloučeny ve třech výlukách – viz Harmonogram stavby a SO 00-97-01 Nýřany - Heřmanova Huť, staveništní komunikace.

Změny v položce č.37 vyvolala změnu v SO 90-90 , byla upravena výměra položky R015111 .

**Dotaz č. 45:****Úpravy komunikací na objízdných trasách**

Požadavky úpravy komunikací na objízdných trasách jsou uvedeny v příloze B.8 Zásady organizace výstavby, B.8.1 Technická zpráva, q Vliv provádění stavby na okolní stavby a pozemky- včetně omezení hospodaření třetích stran apod. Není jasné jak tyto úpravy komunikací řeší Soupis prací. Pouze v SO 11-13-02 se nachází položka R90002 Dočasný přechod pro pěší – komplet celá stavba (Zde předpokládáme dle technické specifikace, že je třeba ocenit potřebu všech přechodů během stavby včetně jejich přesunů a to i v rámci následného propracování koleje). Dále v SO 11-13-04 se vyskytuje položka 58302 Kryt ze silničních dílců – panelů tl. 180mm ( zde předpokládáme, že je řešen kryt náhradní vozovky viz. Předchozí dotaz č.5.). Další úpravy zmíněné v dokumentaci však nejsou řešeny. Žádáme vysvětlení. Níže popis opatření z Technické zprávy.

*Město Nýřany souhlasí s předloženým návrhem za těchto předpokladů:*

- *Objízdne trasy (1. ulice Železniční – lokalita Mexiko – Humboldtka – Revoluční, 2. Havířská – okolo průmyslového areálu – Kamenný Újezd) – trasy je nutné významně upravit – průřez, zpevnění a dobudování vozovky, rozšíření / výhybny, zpevnění krajnic.*
- *Propojení ulic Železniční / Šůlova – ev. km 124,210. Je nutné zachovat průchod pro pěší a cyklisty.*
- *Objízdna trasa Havířská – okolo průmyslového areálu – Kamenný Újezd – hned u odbočení z Havířské ulice - v současné době je zde pouze odvodňovací příkop, nutné vytvořit propustek a napojení na cestu. Stejný způsob byl použit investorem pro parkoviště u průmyslového areálu o pár metrů vedle.*
- *Využití trasy Jiráskova ulice – Lazarka – Kamenný Újezd není možné, protože komunikace je velmi úzká. Je také osazena značkou Průjezd zakázán.*
- *Uzavření přejezdu P647, km 1,856 – nutnost paralelní provizorní komunikace po dobu*

uzavření – přes 200 domů, bydlí zde cca 800 obyvatel a komunikace Kamenný Újezd nemá

**Odpověď č. 45:**

V rámci objektové skladby byl v rámci Zabezpečení veřejných zájmů zpracován SO 00-96-01 Nýřany - Heřmanova Huť, staveništní komunikace, kde byly konkretizovány délky komunikací a jejich úprav během stavby.

**Dotaz č. 46:**

**Betonové pražce**

V celém úseku Nýřany – Heřmanova Huť vyjma přejezdů a některých oblouků jsou navrženy betonové pražce délky 2,4 m o hmotnosti min.260 kg. (V přejezdech a ve vyjmenovaných obloucích jsou navrženy pražce délky 2,6 m.)

Tomuto zadání nevyhovují pražce B03 výrobce ŽPSV, mimo jiné vzhledem k jejich délce 241,5 cm. Vyhovují mu například pražce B91T/ZK délky 240 cm výrobce ŽPSV.

Ptáme se: Bude možné použít pražce B03, nebo sjednotit použité pražce a použít v celém úseku pražce délky 2,6 m například B91T výrobce ŽPSV? Případně bude zadavatel trvat na dodání pražců délky 2,4 m například B91T/ZK?

**SO 11-10-01**

Pražce jsou navrženy betonové délky 2,4m o hmotnosti min. 260kg s upevněním W14 a rozdělením pražců „d“. V oblouku R=287m (km 2,090-2,410) bude použito pražců délky 2,6m s rozdělením „d“. Pod přejezdy, z důvodu konstrukčního řešení panelů přejezdů, je navrženo použít pražců o délce 2,60m s rozdělením „u“ a antikorozní úpravou upevňovadel. V Blatnici jsou blízko sebe dva přejezdy, kde je z důvodu sjednocení typu svršku, s delšími pražci celý úsek mezi přejezdy.

**SO 12-10-01**

Pražce jsou navrženy betonové délky 2,4m o hmotnosti min. 260kg s upevněním W14 a rozdělením pražců „d“. V úseku nejsou přejezdy.

**SO 13-10-01**

Železniční svršek bude na pražcích betonových s min. hmotností 260 kg a s min. délkou délky 2,4 m s bezpodkladnicovým pružným upevněním, úklon kolejnic 1:40, rozdělení pražců „c“ – 1520 ks 1 km koleje – 674,5 mm. V místě přejezdů bude vždy kolejový rošt zřízen z betonových pražců dl. 2,6 z důvodu lepší možnosti uchycení přejezdových panelů. Jedná se celkem o 4 přejezdy: v km 8,511-nový, P657 v ev. km 8,985, P658 v ev. km 9,139 a P659 v ev. km 9,426.

**SO 14-10-01**

Železniční svršek bude na pražcích betonových s min. hmotností 260 kg a s min. délkou délky 2,4 m s bezpodkladnicovým pružným upevněním, úklon kolejnic 1:40, rozdělení pražců „c“ – 1520 ks 1 km koleje – 674,5mm. Pasů.

**Odpověď č. 46:**

SO 11 a 12-10-01: V uvedeném popisu typu pražců chybí slovíčko „min.“ délky 2,40m. V projektu bylo uvažováno s pražci B03. Slovo „min.“ doplněno do TZ v odstavci 2.2.5.5.

Přílohy:

SO 11\_10\_01 1.001 Technická zpráva.pdf

SO 12\_10\_01 1.001 Technická zpráva.pdf

**Dotaz č. 47:**

**SO 11-11-01, 12-11-01, 13-11-01** pol. č. 24, 14, 25 – dlažby vegetační.

Může zadavatel specifikovat tl. polovegetačních tvárnic resp. zda budou v SO 11 a 12 zároveň stejná tl. jako v SO 13, kde jako v jediném SO je specifikována tl. 80? Případně i barevné provedení pokud je jiné než přírodní?

**Odpověď č. 47:**

Uvažováno je s výškou 80 mm.

V SO 13-11-01 byla opravena příloha 2.301 - Vzorový řez.

Příloha:  
SK130001\_2\_301\_VZ ŘEZ

**Dotaz č. 48:**

**SO 13-11-01** pol. č. 40

Jakou tl. má mít uvedená dlažba. V TZ je uvedeno 80 mm a v řezu 60 mm?

**Odpověď č. 48:**

Platí tl. dlažby 60 mm.

V SO 13-11-01 byla opravena příloha 2.301 - Vzorový řez.

V SO 13-11-01 byla opravena příloha TZ v kapitole 3.2.5.13.

Přílohy:

SK130001\_2\_301\_VZ ŘEZ

SK130001\_1\_001 (Technická zpráva) v kapitole 3.2.5.13.

**Dotaz č. 49:**

**SO 13-11-01** pol. č. 49

Jaké rozměry mají mít betonové palisády? V soupisu ve VV je výpočtu rozměr 0,15\*0,15\*1,2. V TZ je rozměr 100/100/800 a v řezu 100/200/800. Zároveň pokud jsou palisády myšlené podél celého chodníku, tak uvedená kubatura v soupisu prací se nám zdá špatně vypočtená. 30 ks je v jakémkoliv rozměru na 80 m málo.

**Odpověď č. 49:**

Palisády podél chodníku budou o rozměrech 150/150/800 osazeny v délce 30 m od km 9,420 do km 9,500. V TZ je chybně uvedena délka 80 m a rozměry palisády. Kubatura v soupisu prací souhlasí – je počítána v m3 (30\*0,15\*0,15\*0,8 m).

V SO 13-11-01 byla opravena příloha TZ v kapitole 3.2.5.13.

V SO 13-11-01 byla opravena příloha 2.301 - Vzorový řez.

Přílohy:

SK130001\_2\_301\_VZ ŘEZ

SK130001\_1\_001 (Technická zpráva) v kapitole 3.2.5.13.

**Dotaz č. 50:**

**SO 13-11-01** pol. č. 50

Jakou šířku má mít uvedený obrubník. V TZ je rozměr 8/20/100 a v řezu 100/200/1000?

**Odpověď č. 50:**

Obrubník bude o rozměrech 100/200/1000. V SO 13-11-01 byla upravena příloha TZ v kapitole 3.2.5.13.

Příloha:

SK130001\_1\_001 (Technická zpráva) v kapitole 3.2.5.13.

**Dotaz č. 51:**

Prosíme zadavatele o objasnění následujících nesrovnalostí ve vztahu k těmto položkám:

SO	Pol. č.
SO 11-12-01	15
SO 11-12-02	15
SO 11-12-03	21
SO 12-12-01	21
SO 13-12-01	13
SO 14-12-01	16
SO 14-12-02	13

- a) Tloušťka dlažby – položka v soupisu prací uvádí shodně u všech nástupišť 80 mm. V TZ pro SO 11-12-01/-02/-03 a 12-12-01 ale uvádí: „Budou použity prvky z polymerbetonu tloušťky 60 mm šedé barvy (barva betonové dlažby), vizuální značení pruhem žluté barvy bude z probarveného materiálu. S ohledem na klad dlažby bude navržen pruh žluté barvy v šířce 150 mm.“ a pro SO 13-12-01, 14-12-01/-02 pro změnu „Budou použity prvky z betonové dlažby tloušťky 80 mm šedé barvy (barva betonové dlažby), vizuální značení pruhem žluté barvy bude z probarveného materiálu. S ohledem na klad dlažby bude navržen pruh žluté barvy v šířce 200 mm.“
- b) Z výše uvedeného plyne i další nejasnost a to provedení dlažby. Podle TZ je vyžadována plně probarvená žlutá dlaždice šířky 150 v polymerbetonovém provedení resp. 200 mm v betonovém provedení, ale ve vzorových řezech je pro změnu uvedena pro SO 11-12-01/-02/-03 a 12-12-01 betonová dlaždice VLsVP, ta se ale dělá v provedení pouze 60 mm a zároveň ne jako plně probarvená a ani jako polymerbetonová. A pro SO 13-12-01, 14-12-01/-02 je pak ve vzorových řezech uvedena nástupištní deska s vodící linií, která je sice v tloušťce 80 mm, což se shoduje se soupisem prací i TZ, ale opět se nedodává se žlutým pruhem jako plněprobarvená.
- c) Dále z obou odstavců vyplývá že v rozporu s TZ s požadavkem na plnoprobavený žlutý pruh jsou i položky ve všech nástupištech „Nástupiště – optické značení nátěrem šířky 0,15 m. Odstín žlutá 6200.“, což je špatně jednak na technologii barevného provedení a u pro SO 13-12-01, 14-12-01/-02 i s ohledem na požadovanou šířku.
- d) Zároveň pokud v SO 13-12-01, 14-12-01/-02 jsou pro zřízení signálního pásu skutečně použity nástupištní desky, jak je uvedeno v řezech, tak výměry uvedené v položkách neodpovídají délkám nástupišť a zároveň pak budou špatně i položky pro dlažba ve zbývající ploše nástupišť, která je z rozměru 200x200x80 vykazována v položce s názvem „Dlažďené kryty z betonových dlaždic do lože z kameniva“.

Prosíme tedy o upřesnění tloušťky dlažeb, šířky a technologie barevného provedení žlutého pruhu a následně uvedení PD do souladu.

#### **Odpověď č. 51:**

Upřesnění pro všechny SO nástupišť:

SO	Pol. č.
SO 11-12-01	15
SO 11-12-02	15
SO 11-12-03	21
SO 12-12-01	21
SO 13-12-01	13
SO 14-12-01	16
SO 14-12-02	13

- a. Všechny dlažby budou v tloušťce 60mm i VLsVP.  
b. Nebudou použity polymerbetonové ani probarvené dlaždice, ale šedé betonové.

c .Kontrastní pruh žluté barvy bude šířky 150mm, odstín RAL 1003.  
Toto bude opraveno v TZ, položkách rozpočtu a vzorových řezech jednotlivých SO .

#### SO 11-12-01

Změna pol. č. 14 – 58251 DLÁŽDENÉ KRYTY Z BETONOVÝCH DLAŽDIC DO LOŽE Z KAMENIVA – změna tl. Na 6cm

Zrušena pol.č. 15 – 582618 KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 80MM DO LOŽE Z KAM

Nová pol.č. 29 – 582617 KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 60MM DO LOŽE Z KAM

Oprava názvu Pol.č.24 – 924913 NÁSTUPIŠTE - OPTICKÉ ZNACENÍ NÁTEREM ŠÍRKY 0,15 M, ODSÍN ŽLUTÁ 6200 RAL 1003

#### SO 11-12-02

Změna pol. č. 14 – 58251 DLÁŽDENÉ KRYTY Z BETONOVÝCH DLAŽDIC DO LOŽE Z KAMENIVA – změna tl. Na 6cm

Zrušena pol.č. 15 – 582618 KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 80MM DO LOŽE Z KAM

Nová pol.č. 27 – 582617 KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 60MM DO LOŽE Z KAM

Oprava názvu Pol.č.20 – 924913 NÁSTUPIŠTE - OPTICKÉ ZNACENÍ NÁTEREM ŠÍRKY 0,15 M, ODSÍN ŽLUTÁ 6200 RAL 1003

#### SO 11-12-03

Zrušena pol.č. 21 – 582618 KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 80MM DO LOŽE Z KAM

Nová pol.č. 37 – 582617 KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 60MM DO LOŽE Z KAM

Oprava názvu Pol.č.30 – 924913 NÁSTUPIŠTE - OPTICKÉ ZNACENÍ NÁTEREM ŠÍRKY 0,15 M, ODSÍN ŽLUTÁ 6200 RAL 1003

Nová pol.č. 36 – 89911Q POKLOP PRO ZÁDLAŽBU B125

#### SO 12-12-01

Zrušena pol.č. 21 – 582618 KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 80MM DO LOŽE Z KAM

Nová pol.č. 33 – 582617 KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 60MM DO LOŽE Z KAM

Oprava názvu Pol.č.28 – 924913 NÁSTUPIŠTE - OPTICKÉ ZNACENÍ NÁTEREM ŠÍRKY 0,15 M, ODSÍN ŽLUTÁ 6200 RAL 1003

Nová pol.č. 34 – 89911Q POKLOP PRO ZÁDLAŽBU B125

#### SO 13-12-01

Č.13 582618 - „Byla zrušena položka č. 13, kód položky 582618, KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 80MM DO LOŽE Z KAM

Č.20 R924420 - „Byla zrušena položka č. 20, kód položky R924420, NÁSTUPIŠTE - OPTICKÉ ZNACENÍ NÁTEREM ŠÍRKY 0,15 M, ODSÍN ŽLUTÁ 6200

Č.23 89911Q - „Byla doplněna položka č. 23, kód položky 89911Q, POKLOP PRO ZÁDLAŽBU B125, množství 4 ks.

Č.24 924913 - „Byla doplněna položka č. 24, kód položky 924913, NÁSTUPIŠTE - OPTICKÉ ZNACENÍ NÁTEREM ŠÍRKY 0,15 M, ODSÍN ŽLUTÁ 6200 RAL 1003

Č.25 582617 - „Byla doplněna položka č. 25, kód položky 582617, KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 60MM DO LOŽE Z KAM

#### So 14-12-01

Č.16 582618 - „Byla zrušena položka č. 16, kód položky 582618, KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 80MM DO LOŽE Z KAM

Č.26 R924420 - „Byla zrušena položka č. 26, kód položky R924420, NÁSTUPIŠTE - OPTICKÉ ZNACENÍ NÁTEREM ŠÍRKY 0,15 M, ODSTÍN ŽLUTÁ 6200

Č.30 89911Q - „Byla doplněna položka č. 30, kód položky 89911Q, POKLOP PRO ZÁDLAŽBU B125, množství 2 ks.

Č.31 924913 - „Byla doplněna položka č. 31, kód položky 924913, NÁSTUPIŠTE - OPTICKÉ ZNACENÍ NÁTEREM ŠÍRKY 0,15 M, ODSTÍN ŽLUTÁ ~~6200~~-RAL 1003

Č.32 582617 - „Byla doplněna položka č. 32, kód položky 582617, KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 60MM DO LOŽE Z KAM

SO 14-12-02

Č.13 582618 - „Byla zrušena položka č. 13, kód položky 582618, KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 80MM DO LOŽE Z KAM

Č.19 R924420 - „Byla zrušena položka č. 19, kód položky R924420, NÁSTUPIŠTE - OPTICKÉ ZNACENÍ NÁTEREM ŠÍRKY 0,15 M, ODSTÍN ŽLUTÁ 6200

Č.23 924913 - „Byla doplněna položka č. 23, kód položky 924913, NÁSTUPIŠTE - OPTICKÉ ZNACENÍ NÁTEREM ŠÍRKY 0,15 M, ODSTÍN ŽLUTÁ ~~6200~~-RAL 1003

Č.24 582617 - „Byla doplněna položka č. 24, kód položky 582617, KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH RELIÉF TL 60MM DO LOŽE Z KAM

d) Ad 51b - V SO 13-12-01 a SO 14-12-01/(02) bude použita pouze dlažba betonová 200x200x60mm. Nástupištní desky VLsVP **nebudou** použity. Tomuto odpovídá i výkaz výměr.

Přílohy:

SO111201\_4.001\_Vzorový příčný řez Kamenný Újezd.pdf

SO111202\_4.001\_Vzorový příčný řez Blatnice.pdf

SO111201\_1.001\_TZ-Kamenný Újezd.pdf

SO111202\_1.001\_TZ-Blatnice.pdf

SO111203\_1.001\_TZ.pdf

SO111203\_2.002\_půdorys.pdf

SO111203\_2.031\_vzorový řez.pdf

SO121201\_1.001\_TZ.pdf

SO121201\_2.002\_půdorys.pdf

SO121201\_2.031\_vzorové řezy 1.pdf

SO131201\_1\_001.pdf

SO131201\_2\_002\_PUD.pdf

SO131201\_2\_031\_VZ REZ.pdf

SO141201\_1\_001.pdf

SO141201\_2\_002\_PUD.pdf

SO141201\_2\_031\_VZ REZ.pdf

SO141202\_1\_001.pdf

SO141202\_2\_002\_PUD.pdf

SO141202\_2\_031\_VZ REZ.pdf

#### **Dotaz č. 52:**

#### **SO 11-11-01**

TZ zmiňuje použití kabelových žlabů pochozích v rozměru 400x280 mm a pak 2x plastových žlábků umístěných za J-žlaby o rozměru 140x130 mm. Soupis prací však obsahuje pouze jednu položku s č. 31 s názvem KABELOVÝ ŽLAB ZEMNÍ VČETNĚ KRYTU SVĚTLÉ ŠÍŘKY PŘES 250 MM. Což dle názvu tedy předpokládáme bude položka pro ten hlavní širší žlab, ale chybí zde tedy položka pro ty dva plastové žlábků. Doplní zadavatel položku do soupisu prací?

**Odpověď č. 52:**

Plastové kabelové žlábký jsou součástí PS 00-02-50. V TZ upravena formulace v odstavci 2.2.6.6. (viz. soubor SO 11\_10\_01 1.001 Technická zpráva.pdf).

**Dotaz č. 53:**

**SO 12-12-01** pol. č. 20

Proč jsou sečtené plochy nástupišť i plochy chodníku, když nástupiště je z dlažby tl. 80 mm a přístupový chodník z dlažby tl. 60 mm?

**Odpověď č. 53:**

Dtto SO11-12-03 Zast. Rochlov, viz odpověď na dotaz č. 51 (dlažby sjednoceny na 60 mm).  
Upraveny přílohy: SO111203\_1.001\_TZ.pdf a SO121201\_1.001\_TZ.pdf v odstavcích 3.4 a 3.7.  
Dále pak přílohy SO111203\_2.002\_půdorys.pdf, SO111203\_2.031\_vzorový řez.pdf, SO121201\_2.002\_půdorys.pdf, SO121201\_2.031\_vzorové řezy 1.pdf

**Dotaz č. 54:**

**SO nástupišť**

V TZ ve všech SO týkajících se nástupišť jsou zmíněné zádlážbové poklopy pro šachty umístěné v plochách nástupišť. V soupisu prací však žádné takové položky nejsou. Doplní je zadavatel?

**Odpověď č. 54:**

Pol.č.89911Q POKLOP PRO ZÁDLAŽBU B125 – doplněna do SO 11-12-03 a SO 12-12-01.

SO 13-12-01:

„Byla doplněna položka č. 23, kód položky 89911Q, POKLOP PRO ZÁDLAŽBU B125, množství 4 ks“.

SO 14-12-01:

„Byla doplněna položka č. 30, kód položky 89911Q, POKLOP PRO ZÁDLAŽBU B125, množství 2 ks“.

**Sdělení zadavatele:**

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 a ust. § 98 odst. 4 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 3 pracovní dny, tj. ze dne 22. 12. 2025 na den **30. 12. 2025**. Prodloužení je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny.

Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 22 / 12 / 2025 nahrazeno: **30 / 12 / 2025** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.



Přílohy:

- SO111201\_4.001\_Vzorový příčný řez Kamenný Újezd.pdf
- SO111202\_4.001\_Vzorový příčný řez Blatnice.pdf
- SO111201\_1.001\_TZ-Kamenný Újezd.pdf
- SO111202\_1.001\_TZ-Blatnice.pdf
- SO111203\_1.001\_TZ.pdf
- SO111203\_2.002\_půdorys.pdf
- SO111203\_2.031\_vzorový řez.pdf
- SO121201\_1.001\_TZ.pdf
- SO121201\_2.002\_půdorys.pdf
- SO121201\_2.031\_vzorové řezy 1.pdf
- SO131201\_1\_001.pdf
- SO131201\_2\_002\_PUD.pdf
- SO131201\_2\_031\_VZ REZ.pdf
- SO141201\_1\_001.pdf
- SO141201\_2\_002\_PUD.pdf
- SO141201\_2\_031\_VZ REZ.pdf
- SO141202\_1\_001.pdf
- SO141202\_2\_002\_PUD.pdf
- SO141202\_2\_031\_VZ REZ.pdf
- SK 130001\_1\_001.pdf
- SK 130001\_2\_301\_VZ ŘEZ
- SO 11\_10\_01 1.001 Technická zpráva
- SO 12\_10\_01 1.001 Technická zpráva
- Soupis prací\_Revit\_elektr\_Nyr\_HermHut\_zm03\_251203

.....

**Ing. Petr Hofhanzl**

ředitel Stavební správy západ

na základě Pověření č. 18-NM

ze dne 30. 09. 2024

Správa železnic, státní organizace